



265 #3
12/16/03

PATENT

1982-0155P

IN THE U.S. PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant: Takeshi MISAWA

Conf.: 6231

Appl. No.: 09/630,659

Group: Unknown

Filed: August 1, 2000

Examiner: UNKNOWN

For: IMAGING SYSTEM

NOV 19 2003

RECEIVED

NOV 18 2003

Technology Center 2600

INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT
(SUBMISSION AFTER FILING OF AN APPLICATION
BUT BEFORE FINAL REJECTION OR NOTICE OF ALLOWANCE
OR CONCURRENTLY WITH A RULE 1.114 RCE APPLICATION)

Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

November 14, 2003

Sir:

Pursuant to 37 C.F.R. §§ 1.97 and 1.98, applicant(s) hereby submit(s) an Information Disclosure Statement for consideration by the Examiner.

I. LIST OF PATENTS, PUBLICATIONS OR OTHER INFORMATION

The patents, publications, or other information submitted for consideration by the Office are listed on the PTO-1449(s), attached hereto.

II. COPIES (check at least one box)

- a. ☒ This application was filed before June 30, 2003. Accordingly, submitted herewith is a legible copy of (i) each U.S. and foreign patent; (ii) each publication or that portion which caused it to be listed; and (iii) all other information or that portion which caused it to be listed.
- b. ☐ This application was filed on or after June 30, 2003. Accordingly, copies of cited U.S. patents and patent application publications therefore are not included. Copies of foreign patent documents and non-patent literature are included.

- c. ☐ Some or all of the documents listed on the PTO-1449 are not enclosed because they were cited in the International Search Report and copies should already be in the PTO file. If copies are needed, please contact the undersigned.

III. CONCISE EXPLANATION OF THE RELEVANCE
(check at least one box)

- a. ☒ **DOCUMENTS IN THE ENGLISH LANGUAGE**

The patents, publications, or other information listed on the attached PTO 1449 are in the English language and therefore, do not require a statement of relevancy.

- b. ☒ **DOCUMENTS NOT IN THE ENGLISH LANGUAGE**

A concise explanation of the relevance of all patents, publications, or other information listed that is not in the English language is as follows:

For JP 09-270942 and JP 10-322684, please see the attached English language abstracts.

- c. ☐ **ENGLISH LANGUAGE SEARCH REPORT**

An English language version of the search report or action that indicates the degree of relevance found by the foreign office is attached, thereby satisfying the requirement for a concise explanation. See MPEP 609(III) (A) (3).

- d. ☒ **OTHER**

The following additional information is provided for the Examiner's consideration.

Office Action from Chinese Patent Office dated August 15, 2003.

FEES

IV. ☒ THIS IDS IS BEING FILED UNDER 37 C.F.R. § 1.97(b):
(check one box)

- a. ☐ within three months of the filing date of a national application (37 C.F.R. § 1.97(b)(1)). No fee or statement is required. *(This section is not to be used with RCE's.)*
- b. ☐ within three months of the date of entry of the national stage as set forth in § 1.491 in an international application (37 C.F.R. § 1.97(b)(2)). No fee or statement is required.
- c. ☐ concurrently with the filing of a Request for Continued Examination under § 1.114 (37 C.F.R. § 1.97(b)(4)). No fee or statement is required.
- d. ☒ before the mailing date of a first Action on the merits (37 C.F.R. § 1.97(b)(3)). No fee or statement is required.
In the event that a first Office Action on the merits has been issued, please consider this IDS under 37 C.F.R. § 1.97(c) and see the statement under 37 C.F.R. § 1.97(e) below, or, if no statement has been made, charge our deposit account in the amount of \$180.00 as required by 37 C.F.R. § 1.17(p).

V. ☐ THIS IDS IS BEING FILED UNDER 37 C.F.R. § 1.97(c):
(check one box)

before the mailing date of a Final Office Action under 37 C.F.R. § 1.113 (See 37 C.F.R. § 1.97(c)(1)) or before the mailing date of a Notice of Allowance under 37 C.F.R. § 1.311 (See 37 C.F.R. § 1.97(c)(2)).

- a. ☐ No statement; therefore, a fee in the amount of \$180.00 as required by 37 C.F.R. § 1.17(p).
or
- b. ☐ See the statement below. No fee is required.

VI. STATEMENT UNDER 37 C.F.R. § 1.97(e) (check only one box)

The undersigned hereby states that

- a. ☒ each item of information contained in the IDS was first cited in any communication from a foreign Patent Office in a counterpart foreign application not more than three months prior to the filing of this IDS; or
- b. ☐ no item of information contained in the IDS was cited in a communication from a foreign Patent Office in a counterpart foreign application, and, to the knowledge of the person signing the certification after making reasonable inquiry, no item of IDS was known to any individual designated in 37 C.F.R. § 1.56(c) more than three months prior to the filing of the IDS.
- c. ☐ Some of the items of information were cited in a communication from a foreign Patent Office. As to this information, the undersigned states that each item of information contained in the IDS was first cited in a communication from a foreign Patent Office in a counterpart foreign application not more than three months prior to the filing of this IDS. As to the remaining information, the undersigned hereby states that no item of this remaining information contained in the IDS was cited in a communication from a foreign Patent Office in a counterpart foreign application and, to the best of my knowledge after making reasonable inquiry, was known to any individual designated in 37 C.F.R. § 1.56(c) more than three months prior to the filing of this statement.

VII. PAYMENT OF FEES (check one box)

- ☐ A check in the amount of \$180.00 as required by 37 C.F.R. § 1.17(p) is enclosed for the above-identified fee.
- ☐ Please charge Deposit Account No. 02-2448 in the amount required by 37 C.F.R. § 1.17(p) for the above-indicated fee. A triplicate copy of this paper is attached.
- ☒ No fee is required.

If the Examiner has any questions concerning this IDS, he/she is requested to contact the undersigned. If it is determined that this IDS has been filed under the wrong rule, the PTO is requested to consider this IDS under the proper rule and charge the appropriate fee to Deposit Account No. 02-2448.

If necessary, the Commissioner is hereby authorized in this, concurrent, and future replies, to charge payment or credit any overpayment to Deposit Account No. 02-2448 for any additional fees required under 37 C.F.R. § 1.16 or under § 1.17; particularly, extension of time fees.

Respectfully submitted,

BIRCH, STEWART, KOLASCH & BIRCH, LLP



By D. Richard Anderson, #40,439

DRA/jdm
1982-0155P

P.O. Box 747
Falls Church, VA 22040-0747
(703) 205-8000

Attachment(s) : ☒ PTO-1449
☒ Documents
☐ Foreign Search Report
☐ Fee
☒ Other: Office Action from Chinese Patent Office

(Rev. 09/30/03)



18275/107A2000
中华人民共和国国家知识产权局

20 AUG 2003

邮政编码:

香港九龙尖沙嘴东部科学馆道一号

康宏广场南座 18 楼 1805-6 室

永新专利商标代理有限公司

韩宏

琦到
印琳君曲
镇淑

申请号: 00122494.8

部门及通知书类型: 9-C

发文日期:

申请人:

富士摄影胶片株式会社

发明名称:

成象系统



第一次审查意见通知书

1. ☒ 依申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 审查员对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以其在:

JP	专利局的申请日	1999 年 8 月 2 日	为优先权日,
	专利局的申请日		为优先权日,
	专利局的申请日		为优先权日,
	专利局的申请日		为优先权日,
	专利局的申请日		为优先权日,

☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

3. ☐ 申请人于____年__月__日和____年__月__日提交了修改文件。

☐ 经审查, 其中: ____年__月__日提交的____不能被接受; ____年__月__日提交的____不能被接受;
因为上述修改: ☐ 不符合专利法第 33 条的规定。 ☐ 不符合实施细则第 51 条的规定。

修改不能被接受的具体理由见通知书正文部分。

4. ☒ 审查是针对原始申请文件进行的。

☐ 审查是针对下述申请文件进行的:

说明书

申请日提交的原始申请文件的第____页;

____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;

____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;

权利要求

申请日提交的原始申请文件的第____项;

____年__月__日提交的第____项; ____年__月__日提交的第____项;

____年__月__日提交的第____项; ____年__月__日提交的第____项;

附图

申请日提交的原始申请文件的第____页;

____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;

____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;

说明书摘要

☐ 申请日提交的;☐ ____年__月__日提交的;

摘要附图

☐ 申请日提交的;☐ ____年__月__日提交的。



中华人民共和国国家知识产权局

5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。
☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。
☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	JP 平 9-270942A	1997. 10. 14
2	JP 平 10-322684A	1998. 12. 4
3	EP0737005A1	1996. 10. 9
4		

6. 审查的结论性意见:

☒ 关于说明书:

- ☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。
☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。
☒ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

- ☐ 权利要求____不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
☒ 权利要求 1-21 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
☐ 权利要求____不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
☐ 权利要求____属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。
☒ 权利要求 13 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
☐ 权利要求____不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
☐ 权利要求____不符合实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。
☐ 权利要求____不符合实施细则第 13 条第 1 款的规定。
☒ 权利要求 1, 5, 12, 21 不符合实施细则第 20 条至第 23 条的规定。

☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
☐ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
☒ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。
☐

8. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的 肆 个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交给国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 6 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 3 份 32 页。

☐

21301
2002. 8



回函请寄: 100088 北京市海淀区西便门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

第一次审查意见通知书正文

本申请涉及一种图象显示设备和图象拍摄设备。

(一)

权利要求 1 第 4 段第 3-6 行中的内容表达不清楚, 因此未清楚的表达请求保护的范围, 不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。但即使将其描述清楚, 权利要求 1 仍不具有创造性, 理由如下:

权利要求 1 请求保护一种图象显示设备, 对比文件 1 (JP 平 9-270942A) 公开了一种可用于图象显示的摄像机, 并在其说明书第 44 段至第 79 段及附图 1-5 中披露了以下技术特征: 其中配置有电路用于信息的电子存储的记录处理装置和记录介质 (相当于本申请的存储器装置); 具有一显示面板和电路的用于在该显示面板上电子的显示信息的电子取景器 (11, 相当于本发明的显示装置); 控制记录处理装置和电子取景器并电子的连接到记录处理装置和电子取景器的控制装置 (14, 相当于本申请的显示控制装置), 该控制装置具有电子程序逻辑, 该摄像机可在电子取景器的显示面板上显示一部分图象来作为主图象和指示相对于整个图象而被显示的该部分图象的范围信息。权利要求 1 与对比文件 1 相比区别在于: 存储器装置可被显示控制装置检索, 并且其中存储的信息代表一部分图象或整个图象。但这一区别技术特征已在对比文件 2 (JP 平 10-322684A) 说明书的第 7 段至第 20 段中公开, 即由摄像部分提供的图象信息先存在存储器 (3) 中, 并且该存储器中可以存储代表部分图象和整个图象的信息, 图象数据读出装置 (9) 可检索存储器并取出显示控制装置所需的图象信息。并且此区别技术特征在对比文件 2 中所起的作用与其在本发明中所起的作用都是先将摄取的图象信息存储再从中抽取进行处理, 也就是说, 对比文件 2 给出了将上述区别技术特征应用到对比文件 1 中的技术启示。由此可知, 在对比文件 1 的基础上结合对比文件 2 得到权利要求 1 的技术方案对本领域的技术人员来说是显而易见的。因此, 权利要求 1 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 2 所述的附加技术特征已在对比文件 1 公开, 因此当其引用的权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 2 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 3 的附加技术特征已在对比文件 3 (EP0737005A1) 的附图 2 中公开, 并且此附加技术特征在对比文件 3 中所起的作用与其在本发明中所起的作

用相同。因此, 当其引用的权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 3 不具有突出的实质性特点和显著的进步, 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 4 的附加技术特征是本领域技术人员的公知常识, 因此当其引用的权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 4 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 5 未清楚的表达范围信息所包括的内容以及主图象和子图象的位置关系, 因此不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。但即使将其修改清楚, 权利要求 5 也不具有创造性, 理由如下:

对比文件 2 中放大部分的主图象是重叠在代表部分图象相对于整个图象的范围信息的子图象上的, 但根据本领域技术人员的公知常识, 将主图象和子图象的位置对调是显而易见的。因此, 当其引用的权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 5 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

对于权利要求 6, 对比文件 2 中重叠在子图象上的主图象周围有一作为子图象和主图象分开边界的边缘, 当将主图象和子图象的位置对调时, 根据本领域的技术人员的公知常识, 仍然利用这一边缘作为分开的边界是显而易见的。因此当其引用的权利要求 5 不具有创造性时, 权利要求 6 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 7 的附加技术特征已在对比文件 1 中公开, 因此当其引用的权利要求 5 不具有创造性时, 权利要求 7 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

对于权利要求 8, 将主图象和范围信息用两个显示装置分开来显示是本领域的技术人员在解决此类技术问题时的公知常识, 不需要付出创造性的劳动, 因此当其引用的权利要求 5 不具有创造性时, 权利要求 8 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 9 的附加技术特征已在对比文件 1 中公开, 因此当其引用的权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 9 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 10 所述的附加技术特征是本领域技术人员在解决此类信息转存的

技术问题时的公知常识, 因此当其引用的权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 10 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 11 的附加技术特征是本领域的技术人员在对多个或一连串所拍摄的图象信号进行处理时所惯用的技术手段, 因此当其引用的权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 11 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 12 最后 3 行中所述内容表达不清楚, 因此不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。但即使将其描述清楚, 权利要求 12 仍不具有创造性, 理由如下:

权利要求 12 请求保护一种用于拍摄图象的设备, 对比文件 1 也公开了一种用于拍摄图象的设备, 并在其说明书第 44 段至第 79 段及附图 1-5 中披露了以下技术特征: 用于接收一光学图象并产生代表该光学图象的电子图象信息的一拍摄装置 (1); 电子地连接至该拍摄装置的一图象显示装置, 其包括: a) 其中配置有电路用于信息的电子存储的记录处理装置和记录介质 (相当于本申请的存储器装置); b) 具有一显示面板和电路的用于在该显示面板上电子的显示信息的电子取景器 (11, 相当于本发明的显示装置); c) 控制记录处理装置和电子取景器并电子地连接到记录处理装置和电子取景器的控制装置 (14, 相当于本申请的显示控制装置), 该控制装置具有电子程序逻辑, 该摄像机可在电子取景器的显示面板上显示一部分图象来作为主图象和指示相对于整个图象而被显示的该部分图象的范围信息。权利要求 12 与对比文件 1 相比区别在于: 存储器装置可被显示控制装置检索, 并且其中存储的信息代表一部分图象或整个图象; 所述存储的信息是从所述拍摄装置输出的电子图象信息和从一信息存储介质读取的图象信息组成的群中选择的数据。但上述部分区别技术特征以在对比文件 2 说明书第 7 段至第 20 段中公开, 即由摄像部分提供的图象信息先存在存储器 (3) 中, 并且该存储器中可以存储代表部分图象和整个图象的信息, 图象数据读出装置 (9) 可检索存储器并取出显示控制装置所需的图象信息。并且此区别技术特征在对比文件 2 中所起的作用与其在本发明中所起的作用都是先将摄取的图象信息存储再从中抽取进行处理, 也就是说, 对比文件 2 给出了将上述区别技术特征应用到对比文件 1 中的技术启示。并且, 从所述拍摄装置输出的电子图象信息和从一信息存储介质读取的图象信息组成的群中选择数据作为存储的信息, 是本领域的技术人员在解决此类技术问题时的公知常识, 而不需付出创造性的劳动。由此可知, 在对比文件 1 的基础上结合对比文件 2 及公知常识以得到权利要求 12 的技术方案对本领域的技术人员来说显而易见的。因此, 权利要求 12 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

申请号: 00122494.8

权利要求 13 所述“显示由该存储的信息代表的整个图象作为主图像和该整个图象的一部分”与说明书所述的在一个显示面板上显示整个图象的一部分作为主图象不一致, 并且所述“差别部分”也未在说明书的实施例中说明, 因此得不到说明书的支持, 不符合专利法第二十六条第四款的规定。但即使克服以上缺陷, 权利要求 13 仍不具有创造性, 理由如下:

所述“光学寻象器”以及将主图象和范围信息用两个显示装置分开来显示是本领域的技术人员在解决此类技术问题时的公知常识, 不需要付出创造性的劳动, 因此当其引用的权利要求 12 不具有创造性时, 权利要求 13 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 14 请求保护一种用于图象显示设备的图象显示方法, 对比文件 1 说明书第 44 段至第 79 段及附图 1-5 中公开了一种可用于图象显示的摄像机, 包括其中存储有代表一图象的信息的记录处理装置和记录介质(相当于本申请的存储器装置)和具有显示面板的用于显示一图象的电子取景器(11); 通过该摄像机的结构特征及其达到的效果, 可以导出以下图象显示方法: 在电子取景器的显示面板上显示一部分图象来作为主图象, 显示指示相对于整个图象而被显示的该部分图象的范围信息。权利要求 14 与对比文件 1 相比区别在于: 存储器装置存储的信息代表一部分图象或整个图象。但上述区别技术特征以在对比文件 2 说明书第 7 段至第 20 段中公开, 即由摄像部分提供的图象信息先存在存储器(3)中, 并且该存储器中可以存储代表部分图象和整个图象的信息, 图象数据读出装置(9)可检索存储器并取出所要显示的图象信息。并且此区别技术特征在对比文件 2 中所起的作用与其在本发明中所起的作用都是先将摄取的图象信息存储再从中抽取进行处理, 也就是说, 对比文件 2 给出了将上述区别技术特征应用到对比文件 1 中的技术启示。由此可知, 在对比文件 1 的基础上结合对比文件 2 及公知常识以得到权利要求 14 的技术方案对本领域的技术人员来说显而易见的。因此, 权利要求 14 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 15 的附加技术特征是本领域技术人员的公知常识, 因此当其引用的权利要求 14 不具有创造性时, 权利要求 15 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

对于权利要求 16, 对比文件 2 中放大部分的主图象是重叠在表示范围信息的子图象上的, 即子图象大于主图象, 并且子图象显示存储的信息代表的大小适合与在该子图象内的整个图像。但根据本领域技术人员的公知常识, 将主图象和子图象的位置对调以得到权利要求 16 的技术方案是显而易见的。因此, 当

其引用的权利要求 14 不具有创造性时, 权利要求 16 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

对于权利要求 17, 将主图象和代表范围信息的子图象用两个显示装置分开来显示是本领域的技术人员在解决此类技术问题时的公知常识, 不需要付出创造性的劳动, 因此当其引用的权利要求 16 不具有创造性时, 权利要求 17 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 18 的附加技术特征已在对比文件 1 中公开, 因此当其引用的权利要求 14 不具有创造性时, 权利要求 18 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 19 所述的附加技术特征是本领域技术人员在解决此类信息转存的技术问题时的公知常识, 因此当其引用的权利要求 14 不具有创造性时, 权利要求 19 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 20 所要求保护的用于图象拍摄设备的图象显示方法与权利要求 14 要求保护的用于图象显示设备的图象显示方法的区别仅在于: 在该显示面板上显示由所述存储器装置中存储的图象信息代表的图象, 其中该存储的图象信息是从一信息存储介质读取的信息或从所述拍摄装置输出的信息。但上述技术特征是本领域的技术人员在解决此类技术问题时的公知常识。因此, 基于评述权利要求 14 时的相同理由, 权利要求 20 不具有突出的实质性特点和显著的进步, 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

权利要求 21 最后 4 行中的内容表达不清楚, 因此不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。但即使克服以上缺陷, 权利要求 21 仍不具有创造性, 理由如下:

权利要求 21 的光学寻象器以及在该寻象器上显示代表范围信息的子图象, 是本领域的技术人员在解决此类问题时的公知常识, 因此当其引用的权利要求 20 不具有创造性时, 权利要求 21 不符合专利法第二十二条第三款有关创造性的规定。

(二)

1、说明书的各部分前面没有标题, 不符合专利法实施细则第十八条第二款的规定。

2、说明书的技术方案部分未包括所有独立权利要求的全部必要技术特征,

成象系统

申请号: 00122494.8

因此不符合专利法实施细则第十八条第一款的规定。

3、说明书第 8 页倒数第 8 行中的附图标记 16 应改为 18。

4、说明书第 11 页第 4 行中的“肯定”根据上下文的意思推断，应当是“否定”的。

5、说明书第 12 页第 15 行中的“显示控制器”并未在之前的第一发明的第五方面中提到，因此表达不清楚，不符合专利法实施细则第十八条第三款的规定。

6、说明书第 15 页第 7 行中的附图标记 60 并未在附图中出现，因此不符合专利法实施细则第十九条第三款的规定。

7、说明书第 15 页第 14 行中的“存府器”应改为“存储器”。

基于上述理由，本申请的独立权利要求及从属权利要求都不具备创造性，同时说明书中也没有记载其他任何可以授予专利权的实质内容，因而即使申请人对权利要求进行重新组合和 / 或根据说明书记载的内容做进一步的限定，本申请也不具备授予专利权的前景。如果申请人不能在本通知书指定的答复期限内提出表明本申请具有创造性的充分理由，本申请将被驳回。